

**COMUNE DI BRANDIZZO**  
CITTA' METROPOLITANA DI TORINO

**AFFIDAMENTO PROVVISORIO GESTIONE CONGIUNTA CENTRO SPORTIVO COMUNALE  
MEDIANTE MANIFESTAZIONE DI INTERESSE  
E SUCCESSIVA PROCEDURA NEGOZIATA  
(ART.36, C.2 L.A, D.LGS N.50 /2016 E S.M.I)  
- CIG N. 7952548A35 -**

-----oOo-----

**VERBALE N.3 -**

**Prima seduta della Commissione giudicatrice:**

- **APERTURA BUSTA B (Offerta Tecnica) e contestuale valutazione**
- **APERTURA BUSTA C (Offerta economica)**
- **Contestuale comunicazione proposta di aggiudicazione**

L'anno **2019**, il giorno **24**, del mese di **LUGLIO** alle ore **10,00**, presso la sede del Comune di Brandizzo, in via Torino 121 a Brandizzo, LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

**PREMESSO CHE**

- In data 10.07.2019 il R.U.P., in seduta pubblica e assistito dai testimoni, procedeva alla valutazione dell'ammissibilità dei Concorrenti e dichiarava ammesse le seguenti associazioni: "**S.S.D. L.84**" di Volpiano (To) e il R.T.C. - Mandatario **Associazione "Terzo tempo"** coop sociale sportiva dilettantistica onlus di Torino - Mandante **AICS** Comitato provinciale di Torino, redigendo apposito verbale;
- nella data odierna del 24.07.2019 (con inizio alle ore 9.30) il R.U.P., in seduta pubblica e assistito dai testimoni, procedeva all' apertura dei plichi inviati dai concorrenti, all'apertura della busta A e alla verifica della documentazione amministrativa, dichiarando ammesse alla gara, a norma di quanto prescritto nella lettera di invito e redigendo apposito verbale, le due Associazioni invitate:
  - o Società Sportiva Dilettantistica srl. "**S.S.D. L.84**" di Volpiano (To);
  - o Raggruppamento temporaneo di concorrenti - Mandatario **Associazione "Terzo tempo"** coop sociale sportiva dilettantistica onlus di Torino - Mandante **AICS** Comitato provinciale di Torino;
- con Determinazione del Responsabile del servizio n.427 del 23.07.2019 si è proceduto alla nomina della Commissione giudicatrice che risulta così composta:
  - Arch. Laura Panicucci Responsabile Area Programmazione e Gestione del Territorio Presidente
  - Arch. Stefano Battistetti Responsabile Unità Operativa Lavori Pubblici Componente
  - Dr.ssa. Diana Verneau Segretario Generale Componente
  - Sig. Fabrizio Minetti Responsabile Settore Politiche Educative e Culturali Testimone verbalizzatore
- Alla seduta odierna sono altresì presenti i seguenti rappresentanti dei concorrenti, muniti di specifiche deleghe:
  - 1) Per la S.S.D. L.84, le Sig.re Sara Porporato e Stefania Sità

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

in seduta pubblica procede all'apertura della Busta "B" Offerta Tecnica, e constata la presenza del progetto tecnico di utilizzo impianto per entrambi i concorrenti;

**LA COMMISSIONE GIUDICATRICE**

in seduta riservata, inizia l'analisi e la valutazione dell'offerta tecnica in base agli elementi qualitativi previsti nella lettera di invito, leggendo comparativamente i sotto progetti dei due concorrenti:

- 1) Progetto di Gestione Utilizzo Impianto: che doveva riguardare entrambe le strutture palazzetto dello sport e campo sportivo; Punti disponibili max 30; Nella lettura di questo progetto, la Commissione decide di assegnare dei punteggi differenziati per i due sotto progetti di gestione del Palazzetto e del campo sportivo, con i seguenti risultati:
  - L84 : Gestione Palazzetto: giudizio buono, proposte di gestione usuali alla struttura e al funzionamento svoltosi in questi anni; Punti assegnati 10;

Gestione Campo Sportivo: giudizio ottimo, proposte di gestione molto funzionali alla realtà del paese, proposte innovative di sinergia tra i due impianti; buon collegamento con altre associazioni cittadine; Ricerca organizzativa per il mantenimento della scuola calcio; Punti assegnati 15;  
TOTALE PUNTI 25

➤ Terzo Tempo/AICS:

Gestione Palazzetto: giudizio buono, proposte di gestione in continuità con la gestione attuata in questi anni dall'associazione; Punti assegnati 10;

Gestione Campo Sportivo: giudizio buono, proposte di gestione rivolte in particolare alla diffusione dello sport non competitivo e all'inclusione sociale; Scarsi i collegamenti reali con altre realtà sportive del paese; Punti assegnati 10;

TOTALE PUNTI 20

2) Progetto Manutenzione Impianto Complessivo: in cui i concorrenti dovevano sviluppare un coerente progetto di manutenzione ordinaria di tutto l'impianto, sia Palazzetto che Campo sportivo, indicando tempi e modi di intervento; Punti disponibili max 25:

➤ L84 : Giudizio buono/ottimo, il progetto appare coerente e ben calibrato; con cadenze stabilite e facilmente verificabili e controllabili;

PUNTI 20

➤ Terzo Tempo/AICS:

Giudizio sufficiente, progetto più generico, privo di tempistica di controllo, Non sono state prese in considerazione le proposte di investimenti migliorativi perché non richiesti nella odierna gara di concessione provvisoria, data la brevità del periodo di affidamento;

PUNTI 12

3) Area Limitrofa: Ubicazione della Sede (Corrispondente alla sede Legale dichiarata nell'Istanza di partecipazione dall'associazione); Il calcolo della distanza chilometrica è stato effettuato sul sito A.C.I. Tipologia: percorso più breve, previsto tra casa Comunale di Brandizzo e casa Comunale del Comune sede della concorrente. Secondo quanto previsto dallo stesso sito ACI; Punti disponibili max 10:

➤ L84 : La distanza tra Brandizzo e Volpiano risulta essere di Km. 7;

PUNTI 10

➤ Terzo Tempo/AICS:

La distanza tra Brandizzo e Torino risulta essere di Km. 18; Quindi secondo la formula prevista:  $7 \times 10 / 18 = 3,89$

PUNTI 3,89

4) Esperienza Gestionale ed Organizzativa - Punti disponibili max 5:

➤ L84 : L'esperienza di questo Concorrente è limitata alla gestione di un solo impianto di proprietà;

PUNTI 2

➤ Terzo Tempo/AICS:

L'esperienza di questo Concorrente è decisamente ampia e articolata;

PUNTI 5

Riassumendo, i punteggi finali ottenuti dalle associazioni concorrenti in merito all' offerta tecnica, risultano essere i seguenti:

1) L84 : PUNTI 57

2) Terzo Tempo/AICS: PUNTI 40,89.

**IL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE GIUDICATRICE,**

alle ore 12,30, dà atto che i lavori della commissione in seduta riservata sono terminati, dichiara chiusa la seduta segreta e contestualmente dichiara aperta la seduta pubblica, e

alla presenza dei rappresentanti dell'Associazione S.S.D. L.84, le Sig.re Sara Porporato e Stefania Sità,

- dà lettura dei punteggi finali attribuiti alle offerte tecniche relative ai concorrenti ammessi;

- constatato che le buste “C” di tutti i concorrenti risultano chiuse, regolarmente sigillate, controfirmate e timbrate su tutti i lembi di chiusura e recanti all’esterno le diciture previste nella lettera di invito, procede all’apertura delle medesime, verificando che al loro interno sono presenti le offerte economiche;
- dà lettura delle offerte economiche che risultano essere le seguenti:
  - 1) L84                                      ribasso offerto 100% (cento per cento);
  - 2) Terzo Tempo/AICS      ribasso offerto 1%      (un per cento);

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

in seduta riservata, a seguito dei conteggi effettuati con la formula prevista al punto 10.7 della Lettera di invito, assegna i punteggi finali ottenuti dalle associazioni concorrenti in merito alle offerte economiche dalle stesse presentate, che risultano essere i seguenti:

- 1) L84 :                                      PUNTI 30
- 2) Terzo Tempo/AICS: PUNTI 0.

### IL PRESIDENTE

richiamati i rappresentanti dell' Associazione presente, in seduta pubblica, dà lettura dei punteggi complessivi assegnati ai Concorrenti che risultano essere i seguenti:

1) L84.	
Punteggio finale Offerta Tecnica	57,00 punti +
Punteggio finale Offerta Economica	30,00 punti =
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>87,00 PUNTI</b>
2) Terzo Tempo/AICS	
Punteggio finale Offerta Tecnica	40,89 punti +
Punteggio finale Offerta Economica	0,00 punti =
<b>PUNTEGGIO COMPLESSIVO</b>	<b>40,89 PUNTI</b>

### LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

a norma del punto 11 della Lettera d' invito e a seguito dell’attribuzione dei punteggi complessivi:

- procede all’approvazione della graduatoria provvisoria che risulta essere le seguente:
  - 1) L84
  - 2) TERZO TEMPO/AICS
- procede alla dichiarazione di proposta di aggiudicazione al concorrente primo in graduatoria.

**Infine, la Commissione giudicatrice, ai fini della verifica della congruità delle offerte, ai sensi dell’art. 97, comma 3 del D.Lgs. 50/2016 e come modificato dalla legge 55/2019, dà atto che essendo le offerte ammesse inferiori a tre, il calcolo per il controllo delle offerta anomala non risulta necessario.**

Il Presidente, alle ore 13,00, dà atto che i lavori della Commissione giudicatrice sono terminati e che le operazioni di gara ad essa attribuite sono concluse.

Delle descritte operazioni viene redatto il presente verbale che, letto ed approvato, viene sottoscritto come segue:

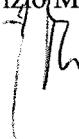
IL PRESIDENTE  
(Arch. Laura Panfucchi)

I COMPONENTI

(Arch. Stefano Battistetti)

(Dott.ssa Diana Vernau)

IL TESTIMONE  
SEGRETARIO VERBALIZZANTE e RUP  
(sig. Fabrizio Minetti)

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'F. Minetti', written over the printed name.